

**Ruzsa Ferenc**

(ELTE BTK, Filozófiai Intézet, Ókori és Középkori Filozófia Tanszék, egyetemi docens):

## **Miért nem léphet be a sűdra a szentélybe?**

Bár a cím sugallta állítás csak annyira igaz, mint bármilyen általánosság a fél európányi India háromezer éve folytonos kultúrájára, de a jelenség valós: a hindu vallás különböző formái a hívők egy jelentős részét a vallásgyakorlás bizonyos központi formáiból szisztematikusan kizárják. Mintha ez a vallás nem a térítésre, inkább az *etérítésre* törekedne; nem befogad, inkább eltaszít és kizár. És valóban, a hinduizmus egyáltalán nem térítő vallás, néhány érdekes modern jelenség (pl. harékrisnások) ellenére sem; izgalmas kérdés, hogy akkor viszont hogyan hódította meg az egész Indiát.

Amikor e furcsa attitűd magyarázatát keressük, szembesűlünk az eredetibb kérdéssel: valóban ez az anomália? Nem lehet, hogy éppen a térítés a „természetellenes”, az egyedi és meglepő stratégia a kereszténységben és az iszlámban? És ha igen, mi a magyarázata és a kontextusa ennek az újításnak?